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# 1. Autores del trabajo, planificación y entrega

## 1.1 Autores

En este apartado se debe indicar el número de grupo y los nombres de los autores, poniendo en primer lugar al coordinador del grupo.

## 1.2 Planificación

En este apartado se debe incluir un enlace (URL) compartido a la planificación del trabajo utilizando una herramienta online de diagramación Gantt (por ejemplo, GanttPro, versión gratuita).

Hay que tener en cuenta que cada participante del grupo debe tener asignadas tareas que sumen al menos 15 horas. El peso de este trabajo en la calificación total de la asignatura es de un 10%, por tanto requiere de una dedicación de 15 horas del total de 150 horas de la asignatura.

## 1.3 Entrega

En este apartado debe incluirse un enlace (URL) a un repositorio en GitHub o en BitBucket creado para el trabajo.

En dicho repositorio debe encontrarse, al menos los siguientes archivos en la rama máster:

* Trabajo terminado: del trabajo terminado con el nombre TG2\_final.docx
* Presentación del trabajo: TG2\_final.pptx

Dichos archivos serán los que se tendrán en cuenta para la calificación del trabajo.

# 2. Descripción de las tecnologías

En los siguientes apartados se debe describir brevemente cada tecnología a comparar.

Se pueden incluir imágenes copiadas y pegadas desde diversas fuentes de información, siempre que debajo de cada una se indique la fuente (al menos la URL).

## 2.1 Descripción de la tecnología 1

## 2.2 Descripción de la tecnología 2

# 3. Criterios de comparación

## 3.1 Categoría “General”:

### *3.1.1 Criterio General.Precio:*

*Nombre del criterio: Precio por usuario.*

*Descripción: los precios del software pueden ser totalmente gratis o llegar a unos cientos de euros.*

*Tipo de valor: Numérico*

### *3.1.2 Criterio General.Plataforma:*

*Nombre del criterio: Plataformas*

*Descripción: Actualmente los programas desarrollo podemos encontrarnos para las diferentes plataformas, los más populares; Windows, Linux y Mac OS X y otras menos populares como Solaris, FreeBSD e IRIX.*

*Tipo de valor: Texto libre.*

### *3.1.3 Criterio General.Interfaz:*

*Nombre del criterio: Interface.*

*Descripción: Indica el tipo de interface que utiliza el software, si este es intuitivo y limpio o flexible y potente*

*Tipo de valor: Texto Libre.*

### *3.1.4 Criterio General.Idioma:*

*Nombre del criterio: Idioma.*

*Descripción: Los diferentes idiomas que nos podemos encontrar suelen ser inglés, francés, español y japonés, siendo el inglés el más utilizados en estos programas de desarrollo.*

*Tipo de valor: Texto Libre*

### *3.1.5 Criterio General.Documentación:*

*Nombre del criterio: Documentación.*

*Descripción: Indica los diferentes manuales o sitios web oficiales donde puedes encontrar información sobre los diferentes programas, sus funcionalidades y como utilizarlos.*

*Tipo de valor: Texto Libre.*

## 3.2 Categoría “SistemasOperativos”:

### 3.2.1 Criterio SistemasOperativos.Android:

*Nombre del criterio: Android.*

*Descripción: Nos muestra si el software tiene la posibilidad de ser usado en teléfonos con sistema operativo Android*

*Tipo de valor: Boolean (SI/NO).*

### 3.2.2 Criterio SistemasOperativos.IOS:

*Nombre del criterio: IOS.*

*Descripción: Nos muestra si el software tiene la posibilidad de ser usado en teléfonos con sistema operativo IOS*

*Tipo de valor: Boolean (SI/NO).*

### 3.2.3 Criterio SistemasOperativos.Java ME:

*Nombre del criterio: Java ME.*

*Descripción: Nos muestra si el software tiene la posibilidad de ser usado en teléfonos con sistema operativo Java ME*

*Tipo de valor: Boolean (SI/NO).*

### 3.2.4 Criterio SistemasOperativos.Windows phone:

*Nombre del criterio: Windows phone.*

*Descripción: Nos muestra si el software tiene la posibilidad de ser usado en teléfonos con sistema operativo Windows phone*

*Tipo de valor: Boolean (SI/NO).*

### 3.2.5 Criterio SistemasOperativos.BlackBerry:

*Nombre del criterio: BlackBerry.*

*Descripción: Nos muestra si el software tiene la posibilidad de ser usado en teléfonos con sistema operativo BlackBerry*

*Tipo de valor: Boolean (SI/NO).*

## 3.3 Categoría “Sectores”:

### 3.3.1 Criterio Sectores.Correo electrónico:

*Nombre del criterio: Correo electrónico.*

*Descripción: El software es apto para ser usado en aplicaciones de correo electrónico.*

*Tipo de valor: Boolean (SI/NO).*

### 3.3.2 Criterio Sectores.Redes sociales:

*Nombre del criterio: Redes sociales.*

*Descripción: El software es apto para ser usado en aplicaciones de redes sociales.*

*Tipo de valor: Boolean (SI/NO).*

### 3.3.3 Criterio Sectores.Mensajería instantánea:

*Nombre del criterio: Mensajería instántanea.*

*Descripción: El software es apto para ser usado en aplicaciones de mensajería instántanea.*

*Tipo de valor: Boolean (SI/NO).*

### 3.3.4 Criterio Sectores.Calendario:

*Nombre del criterio: Calendario.*

*Descripción: El software es apto para ser usado en aplicaciones de calendario.*

*Tipo de valor: Boolean (SI/NO).*

### 3.3.5 Criterio Sectores.Noticias:

*Nombre del criterio: Noticias.*

*Descripción: El software es apto para ser usado en aplicaciones de noticias.*

*Tipo de valor: Boolean (SI/NO).*

## 3.4 Categoría “SoporteEntornosDesarrollo”

### 3.4.1 Criterio SoporteEntornosDesarrollo.Android Studio:

*Nombre del criterio: Android Studio*

*Descripción: La tecnología es compatible con Android Studio como entorno de desarrollo.*

*Tipo de valor: Booleano (Si/No).*

### 3.4.2 Criterio SoporteEntornosDesarrollo.Unity:

*Nombre del criterio: Unity*

*Descripción: La tecnología es compatible con Unity como entorno de desarrollo.*

*Tipo de valor: Booleano (Si/No).*

### 3.4.3 Criterio SoporteEntornosDesarrollo.Visual Studio:

*Nombre del criterio: Visual Studio*

*Descripción: La tecnología es compatible con Visual Studio como entorno de desarrollo.*

*Tipo de valor: Booleano (Si/No).*

### 3.4.4 Criterio SoporteEntornosDesarrollo.Cordova:

*Nombre del criterio: Cordova*

*Descripción: La tecnología es compatible con Cordova como entorno de desarrollo.*

*Tipo de valor: Booleano (Si/No).*

### 3.4.5 Criterio SoporteEntornosDesarrollo.Phonegap:

*Nombre del criterio: Phonegap*

*Descripción: La tecnología es compatible con Phonegap como entorno de desarrollo.*

*Tipo de valor: Booleano (Si/No).*

# 4. Evaluación de los criterios por tecnología

## 4.1 Evaluación de los criterios para la tecnología 1

Debe incluir al menos una tabla con la siguiente estructura.

|  |  |
| --- | --- |
| CRITERIOS | EVALUACIÓN |
| Criterio A.1: Nombre |  |
| Criterio A.2: Nombre |  |
| Criterio A.n: Nombre |  |
| … |  |
| Criterio B.1: Nombre |  |
| Criterio B.2: Nombre |  |
| … |  |

Y algunos comentarios aclaratorios sobre aquellos criterios cuyo valor indicado en la tabla no sea suficiente para entenderlo.

La tabla anterior es obligatoria y deben completarla los autores del trabajo, aunque se pueden incluir otros gráficos o tablas complementarias copiadas y pegadas desde diversas fuentes de información, siempre que debajo de cada uno se indique la fuente (al menos la URL).

## 4.2 Evaluación de los criterios para la tecnología 2

# 5. Comparación de las tecnologías

Debe incluir al menos una tabla resumen, en sección de página horizontal, cruzando los criterios y los valores de cada tecnología. Con una columna de comentarios sobre la comparación

Esta tabla anterior es obligatoria y deben completarla los autores del trabajo, aunque se pueden incluir otros gráficos o tablas complementarias copiadas y pegadas desde diversas fuentes de información, siempre que debajo de cada uno se indique la fuente (al menos la URL).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| CRITERIOS | TECNOLOGÍA A | TECNOLOGÍA B | COMENTARIOS |
| A.1 |  |  |  |
| A.2 |  |  |  |
| … |  |  |  |
| B.1 |  |  |  |
| B.2 |  |  |  |
| … |  |  |  |

# 6. Recomendaciones

Deben platearse posibles situaciones de uso, y recomendar justificadamente una u otra tecnología en función de la situación. Al menos 2 situaciones diferentes.

## 6.1 Situación 1

### 6.1.1 Descripción de la situación

*Una posible situación en el caso de comparar dos herramientas CASE, podría ser el caso de una empresa de desarrollo muy interesada en tecnologías open source, que programa sólo en Java, con equipos de desarrollo pequeños, que utiliza UML como notación, etc, etc*…

### 6.1.2 Recomendación de tecnología a utilizar

Debe indicarse la tecnología propuesta para esa situación.

Debe incluirse una tabla como la siguiente, mostrando las ventajas, respecto a los criterios, que ofrece cada tecnología en esa situación concreta.

Incluir sólo los criterios sobre los que se aprecien ventajas de una de las tecnologías frente a otra. No incluir criterios que no sean relevantes para la decisión (por ejemplo, el criterio “autor” seguramente no será relevante).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Criterios relevantes para la decisión | Ventajas tecnología 1 | Ventajas tecnología 2 |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

## 6.2 Situación 2

### 6.2.1 Descripción de la situación

### 6.2.2 Recomendación de tecnología a utilizar

---------------------------

(Hay que cumplir la estructura básica indicada de secciones. Pero si se desea se pueden añadir otras secciones como anexos. Por ejemplo, alguna encuesta de opinión realizada sobre las tecnologías, etc.)